

Corrigé TD6 : Intégration sur un intervalle quelconque

I A faire en priorité

Corrigé de l'exercice 1. 1) La fonction $t \mapsto \frac{1}{1+t^2}$ est continue sur $[0; +\infty[$, et pour tout $x \geq 0$,

$$\int_0^x \frac{dt}{1+t^2} = \arctan(x).$$

D'où $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_0^x \frac{dt}{1+t^2} = \frac{\pi}{2}$, ce qui montre que l'intégrale converge, et que $\int_0^{+\infty} \frac{dt}{1+t^2} = \frac{\pi}{2}$.

2) Puisque $t^2 - 4t + 4 = (t-2)^2$, la fonction $t \mapsto \frac{1}{\sqrt{t^2-4t+4}} = \frac{1}{|t-2|}$ est continue sur $[0; 2[$, et pour tout $x \in [0; 2[$:

$$\int_0^x \frac{dt}{\sqrt{t^2-4t+4}} = \int_0^x \frac{dt}{|t-2|} = \int_0^x \frac{dt}{2-t} = [-\ln(2-t)]_0^x = \ln(2) - \ln(2-x).$$

D'où $\lim_{x \rightarrow 2^-} \int_0^x \frac{dt}{\sqrt{t^2-4t+4}} = +\infty$, ce qui montre que $\int_0^2 \frac{dt}{\sqrt{t^2-4t+4}}$ diverge.

Corrigé de l'exercice 2.

La fonction $t \mapsto \frac{1}{(b-t)^\alpha}$ est continue sur $[a; b[$. Pour tout $x \in [a; b[$, on peut effectuer le changement de variable $u = b-t$ sur le segment $[a; x]$, ce qui donne :

$$\int_a^x \frac{dt}{(b-t)^\alpha} = \int_{b-a}^{b-x} \frac{-du}{u^\alpha} = \int_{b-x}^{b-a} \frac{du}{u^\alpha}.$$

Puisque $\lim_{x \rightarrow b^-} (b-x) = 0^+$, on en déduit que l'intégrale $\int_a^b \frac{dt}{(b-t)^\alpha}$ converge si et seulement si

$\lim_{y \rightarrow 0^+} \int_y^{b-a} \frac{du}{u^\alpha}$ existe dans \mathbb{R} , c'est-à-dire si et seulement si $\int_0^{b-a} \frac{du}{u^\alpha}$ converge, et on sait que cela équivaut à $\alpha < 1$ (exemple de Riemann en 0).

Dans ce cas, on a

$$\int_a^b \frac{dt}{(b-t)^\alpha} = \lim_{x \rightarrow b^-} \int_{b-x}^{b-a} \frac{du}{u^\alpha} = \lim_{y \rightarrow 0^+} \int_y^{b-a} u^{-\alpha} du = \lim_{y \rightarrow 0^+} \left[\frac{u^{1-\alpha}}{1-\alpha} \right]_y^{b-a} = \frac{(b-a)^{1-\alpha}}{1-\alpha}.$$

Corrigé de l'exercice 3. 1. La fonction \arctan est continue sur \mathbb{R} , donc f est continue sur $]-\infty; 0[$ et sur $]0; +\infty[$.

2. La fonction f est continue sur $[1; +\infty[$, donc l'intégrale $\int_1^{+\infty} f(t)dt$ n'est impropre qu'en $+\infty$. On effectue une intégration par parties sur le segment $[1; x]$, (où $x > 1$ est fixé) :

$$\int_1^x f(t)dt = \left[\frac{-\arctan(t)}{t} \right]_1^x + \int_1^x \frac{1}{t(1+t^2)} dt = \frac{\pi}{4} - \frac{\arctan(x)}{x} + \int_1^x \frac{1}{t(1+t^2)} dt.$$

Puisque $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\arctan(x)}{x} = 0$ (\arctan étant bornée par $\frac{\pi}{2}$), on en déduit que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_1^x f(t)dt$

existe dans \mathbb{R} si et seulement si $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_1^x \frac{1}{t(1+t^2)} dt$ existe dans \mathbb{R} . Les intégrales impropres

$\int_1^{+\infty} f(t)dt$ et $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t(1+t^2)} dt$ sont donc de même nature.

3. Pour tous réels a, b, c , on a $\forall t \geq 1, \frac{a}{t} + \frac{bt+c}{1+t^2} = \frac{(a+b)t^2 + ct + a}{t(1+t^2)}$, donc cette fraction est égale

à $\frac{1}{t(1+t^2)}$ pour tout t si et seulement si $\begin{cases} a+b=0 \\ c=0 \\ a=1 \end{cases}$, c'est-à-dire $(a; b; c) = (1; -1; 0)$.

On a donc $\forall t \geq 1, \frac{1}{t(1+t^2)} = \frac{1}{t} - \frac{t}{1+t^2}$.

4. La décomposition précédemment obtenue permet de calculer $\int_1^x \frac{1}{t(1+t^2)} dt$:

$$\int_1^x \frac{1}{t(1+t^2)} dt = \int_1^x \left(\frac{1}{t} - \frac{t}{1+t^2} \right) dt = \ln(x) - \frac{1}{2} \ln(1+x^2) + \frac{\ln(2)}{2}.$$

Enfin, on passe à la limite lorsque $x \rightarrow +\infty$:

$$\ln(x) - \frac{1}{2} \ln(1+x^2) = \ln(x) - \frac{1}{2} \left(\ln(x^2) + \ln\left(1 + \frac{1}{x^2}\right) \right) = -\frac{1}{2} \ln\left(1 + \frac{1}{x^2}\right) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0,$$

donc

$$\int_1^x \frac{\arctan(t)}{t^2} dt = \frac{\pi}{4} - \frac{\arctan(x)}{x} + \int_1^x \frac{1}{t(1+t^2)} dt \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \frac{\pi}{4} + \frac{\ln(2)}{2},$$

ce qui montre que l'intégrale $\int_1^{+\infty} f(t) dt$ converge et vaut $\frac{\pi}{4} + \frac{\ln(2)}{2}$.

5. Oui, on peut prévoir la convergence de l'intégrale $\int_1^{+\infty} f(t) dt$, car f est continue sur $[1; +\infty[$

et $f(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\pi/2}{t^2} > 0$, et $\int_1^{+\infty} \frac{\pi/2}{t^2} dt$ converge (exemple de Riemann avec $\alpha = 2 > 1$).

6. On a $f(t) \underset{t \rightarrow 0^+}{\sim} \frac{t}{t^2} = \frac{1}{t} > 0$, et $\int_0^1 \frac{1}{t} dt$ diverge, donc d'après le critère des équivalents, $\int_0^1 f(t) dt$ diverge.

7. Puisque l'intégrale $\int_0^1 f(t) dt$ diverge, on en déduit que l'intégrale doublement impropre $\int_0^{+\infty} f(t) dt$ diverge.

Corrigé de l'exercice 4. • Supposons que $\ell = \lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) > 0$.

L'idée est la suivante : pour t suffisamment grand, f est minorée par une constante strictement positive, donc l'aire située sous la courbe de f est infinie (puisque'elle est supérieure à l'aire d'un rectangle infini). Rédigeons cela rigoureusement :

Par définition de la limite, on a :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists A > 0, t \geq A \implies |f(t) - \ell| \leq \varepsilon \implies \ell - \varepsilon \leq f(t) \leq \ell + \varepsilon.$$

En choisissant $\varepsilon = \frac{\ell}{2}$ (par exemple), on a $t \geq A \implies f(t) \geq \frac{\ell}{2}$, donc pour tout $x > A$:

$$\int_A^x f(t) dt \geq \int_A^x \frac{\ell}{2} dt = \frac{\ell}{2}(x - A).$$

Cette minoration montre que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_A^x f(t) dt = +\infty$, donc que l'intégrale $\int_A^{+\infty} f(t) dt$ diverge.

On en déduit que $\int_0^{+\infty} f(t) dt$ diverge.

- Si $\ell < 0$, on raisonne de même en se ramenant à $-f$, qui a une limite strictement positive en $+\infty$, donc $\int_0^{+\infty} (-f(t)) dt$ diverge d'après le point précédent, ce qui entraîne la divergence de $\int_0^{+\infty} f(t) dt$.

Corrigé de l'exercice 5. 1) La fonction $t \mapsto \frac{\sin^2 t}{1+t^2}$ est continue sur $[0; +\infty[$, et $0 \leq \frac{\sin^2 t}{1+t^2} \leq \frac{1}{1+t^2}$ pour tout $t \geq 0$.

Puisque $\int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^2} dt$ converge (car $\int_0^x \frac{1}{1+t^2} dt = \arctan(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \frac{\pi}{2}$), on en déduit par le

critère de comparaison pour les fonctions positives que $\int_0^{+\infty} \frac{\sin^2 t}{1+t^2} dt$ converge.

- 2) La fonction $t \mapsto \frac{\ln(1+t)}{\sin(t)}$ est continue sur $]0; 1]$ (le dénominateur ne s'annule pas), et $\frac{\ln(1+t)}{\sin(t)} \underset{t \rightarrow 0^+}{\sim} \frac{t}{t} = 1$. Donc la fonction possède une limite finie en 0, ce qui montre que l'intégrale $\int_0^1 \frac{\ln(1+t)}{\sin(t)} dt$ est convergente (car faussement impropre).
- 3) La fonction $t \mapsto \frac{1}{\sqrt{\sin t}}$ est continue sur $]0; 1]$ (puisque $\sin t > 0$ sur cet intervalle), et $\frac{1}{\sqrt{\sin t}} \underset{t \rightarrow 0^+}{\sim} \frac{1}{\sqrt{t}} > 0$. Puisque $\int_0^1 \frac{1}{\sqrt{t}} dt$ converge (exemple de Riemann avec $\alpha = 1/2$), on en déduit par le critère des équivalents pour les fonctions positives que $\int_0^1 \frac{dt}{\sqrt{\sin t}}$ converge.
- 4) La fonction $t \mapsto te^{-t}$ est continue sur \mathbb{R} , donc l'intégrale $\int_{-\infty}^{+\infty} te^{-t} dt$ est doublement impropre (en $+\infty$ et $-\infty$). Pour étudier la convergence, on peut chercher une primitive, à l'aide d'une intégration par parties : pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$\int_0^x te^{-t} dt = [-te^{-t}]_0^x + \int_0^x e^{-t} dt = -xe^{-x} + 1 - e^{-x}.$$

En faisant tendre $x \rightarrow +\infty$, on obtient (par croissances comparées) que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_0^x te^{-t} dt = 1$, donc $\int_0^{+\infty} te^{-t} dt$ converge. En revanche, on a

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \int_x^0 te^{-t} dt = - \int_0^x te^{-t} dt = (x+1)e^{-x} - 1,$$

donc $\lim_{x \rightarrow -\infty} \int_x^0 te^{-t} dt = -\infty$, ce qui montre que $\int_{-\infty}^0 te^{-t} dt$ diverge.

En conclusion, $\int_{-\infty}^{+\infty} te^{-t} dt$ diverge.

- 5) La fonction $t \mapsto \frac{e^t + e^{-t} - 2 \cos t}{t^{5/2}}$ est continue sur $]0; 1]$, et

$$\frac{e^t + e^{-t} - 2 \cos t}{t^{5/2}} = \frac{(1+t + \frac{t^2}{2} + o(t^2)) + (1-t + \frac{t^2}{2} + o(t^2)) - 2(1 - \frac{t^2}{2} + o(t^2))}{t^{5/2}},$$

donc

$$\frac{e^t + e^{-t} - 2 \cos t}{t^{5/2}} = \frac{2t^2 + o(t^2)}{t^{5/2}} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{2}{\sqrt{t}}.$$

Vu que $t \mapsto \frac{2}{\sqrt{t}}$ est positive et que $\int_0^1 \frac{2}{\sqrt{t}} dt$ converge (exemple de Riemann avec $\alpha = 1/2 < 1$),

on en déduit par le critère des équivalents que $\int_0^1 \frac{e^t + e^{-t} - 2 \cos t}{t^{5/2}} dt$ converge.

- 6) Attention, ici la fonction n'est pas de signe constant !

La fonction $t \mapsto \sin(\frac{1}{t})$ est continue sur $]0; 1]$, et $|\sin(\frac{1}{t})| \leq 1$. Vu que la fonction constante égale à 1 est intégrable sur $]0; 1]$ (son intégrale est faussement impropre en 0), on en déduit (par comparaison) que $t \mapsto \sin(\frac{1}{t})$ est intégrable sur $]0; 1]$, et donc que l'intégrale $\int_0^1 \sin(\frac{1}{t}) dt$ converge (absolument même).

Corrigé de l'exercice 6. 1) La fonction $t \mapsto e^{-|t|}$ est continue sur \mathbb{R} et paire, donc il suffit d'étudier la convergence de l'intégrale $\int_0^{+\infty} e^{-|t|} dt = \int_0^{+\infty} e^{-t} dt$, elle sera de même nature que $\int_{-\infty}^0 e^{-|t|} dt = \int_{-\infty}^0 e^t dt$.

En outre, pour tout $x \geq 0$, on a $\int_0^x e^{-t} dt = 1 - e^{-x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 1$, donc $\int_0^{+\infty} e^{-|t|} dt$ converge.

En conclusion, $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-|t|} dt$ converge, et :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-|t|} dt = 2 \int_0^{+\infty} e^{-|t|} dt = 2 \int_0^{+\infty} e^{-t} dt = 2.$$

- 2) On effectue le changement de variable $u = \sqrt{t}$ ($t \mapsto \sqrt{t}$ est une bijection strictement croissante et de classe \mathcal{C}^1 de $]0; +\infty[$ dans $]0; +\infty[$, mais elle n'est pas de classe \mathcal{C}^1 en 0 !), qui montre que sous réserve de convergence, on a

$$\int_0^{+\infty} \frac{e^{-\sqrt{t}}}{\sqrt{t}} dt = \int_0^{+\infty} 2e^{-u} du.$$

Vu que $\int_0^{+\infty} 2e^{-u} du$ converge et vaut 2, on en déduit que $\int_0^{+\infty} \frac{e^{-\sqrt{t}}}{\sqrt{t}} dt$ converge et vaut 2.

Corrigé de l'exercice 7. 1) La fonction $t \mapsto \frac{1}{\sqrt{t+t^{3/2}}}$ est continue sur $]0; +\infty[$, donc l'intégrale étudiée est doublement impropre. On effectue le changement de variable $u = \sqrt{t}$ (valable car $t \mapsto \sqrt{t}$ est une bijection strictement croissante de classe \mathcal{C}^1 de $]0; +\infty[$ dans $]0; +\infty[$). Sous réserve de convergence, on a

$$\int_0^{+\infty} \frac{dt}{\sqrt{t+t^{3/2}}} = \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t} \times \frac{dt}{\sqrt{t}} = \int_0^{+\infty} \frac{2du}{1+u^2}.$$

En outre, l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{2du}{1+u^2}$ est convergente, puisque

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_1^x \frac{2du}{1+u^2} = \lim_{x \rightarrow +\infty} 2 \arctan(x) = \pi.$$

Donc l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{dt}{\sqrt{t+t^{3/2}}}$ converge et vaut π .

2) La fonction $x \mapsto \frac{1}{\sqrt{x(2-x)}}$ est continue sur $]1; 2[$. On effectue le changement de variable $x = 2 \sin^2 t$ (qui est valable car $t \mapsto 2 \sin^2 t$ est une bijection strictement croissante de classe \mathcal{C}^1 de $[\frac{\pi}{4}; \frac{\pi}{2}[$ dans $]1; 2[$). On obtient, sous réserve de convergence :

$$\int_1^2 \frac{dx}{\sqrt{x(2-x)}} = \int_{\frac{\pi}{4}}^{\frac{\pi}{2}} \frac{4 \sin(t) \cos(t) dt}{\sqrt{2 \sin^2 t (2 - 2 \sin^2 t)}} = \int_{\frac{\pi}{4}}^{\frac{\pi}{2}} \frac{4 \sin(t) \cos(t) dt}{\sqrt{4 \sin^2(t) \cos^2(t)}} = \int_{\frac{\pi}{4}}^{\frac{\pi}{2}} 2 dt.$$

Vu que cette dernière intégrale est convergente (elle n'est pas impropre), on en déduit que l'intégrale $\int_1^2 \frac{dx}{\sqrt{x(2-x)}}$ converge et $\int_1^2 \frac{dx}{\sqrt{x(2-x)}} = \int_{\frac{\pi}{4}}^{\frac{\pi}{2}} 2 dt = \frac{\pi}{2}$.

Corrigé de l'exercice 8. 1. Pour tout réel x , la fonction $t \mapsto e^{-t^{x-1}} = e^{-t+(x-1)\ln(t)}$ est continue sur $]0; +\infty[$ et strictement positive, donc l'intégrale $\Gamma(x)$ est doublement impropre :

— On a $e^{-t^{x-1}} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} t^{x-1} = \frac{1}{t^{1-x}}$, donc l'intégrale $\int_0^1 e^{-t^{x-1}} dt$ est de même nature que l'intégrale de Riemann $\int_0^1 \frac{dt}{t^{1-x}}$ (d'après le critère des équivalents).

On en déduit que $\int_0^1 e^{-t^{x-1}} dt$ converge si et seulement si $1 - x < 1$, c'est-à-dire $x > 0$.

— On a $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^2 e^{-t^{x-1}} = \lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-t^{x+1}} = 0$ (par croissances comparées), donc il existe $t_0 > 0$ tel que $t \geq t_0 \implies e^{-t^{x-1}} \leq \frac{1}{t^2}$. Vu que $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^2}$ converge, on en déduit par le critère de comparaison pour les fonctions positives que $\int_1^{+\infty} e^{-t^{x-1}} dt$ converge pour tout $x \in \mathbb{R}$.

Enfin, l'intégrale doublement impropre $\Gamma(x)$ converge si et seulement si $x > 0$.

2. Pour $x > 0$, l'intégrale $\Gamma(x+1)$ converge et $\Gamma(x+1) = \int_0^{+\infty} e^{-t} t^x dt$.

Effectuons une intégration par parties sur le segment $[\varepsilon; u]$ avec $0 < \varepsilon < u$:

$$\int_{\varepsilon}^u e^{-t} t^x dt = [-t^x e^{-t}]_{\varepsilon}^u + x \int_{\varepsilon}^u e^{-t} t^{x-1} dt = \varepsilon^x e^{-\varepsilon} - u^x e^{-u} + x \int_{\varepsilon}^u e^{-t} t^{x-1} dt.$$

On passe à la limite lorsque $\varepsilon \rightarrow 0$: $\varepsilon^x e^{-\varepsilon} \underset{\varepsilon \rightarrow 0}{\sim} \varepsilon^x \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} 0$ (car $x > 0$). On obtient (puisque les deux intégrales impropres en 0 convergent) :

$$\int_0^u e^{-t} t^x dt = -u^x e^{-u} + x \int_0^u e^{-t} t^{x-1} dt.$$

Enfin, on passe à la limite lorsque $u \rightarrow +\infty$: $u^x e^{-u} \xrightarrow{u \rightarrow +\infty} 0$ (par croissances comparées), donc (puisque les deux intégrales impropres en $+\infty$ convergent) :

$$\int_0^{+\infty} e^{-t} t^x dt = x \int_0^{+\infty} e^{-t} t^{x-1} dt,$$

c'est-à-dire $\Gamma(x+1) = x\Gamma(x)$.

3. La question précédente montre en particulier que $\Gamma(n+1) = n\Gamma(n)$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$.

Or, $\Gamma(1) = \int_0^{+\infty} e^{-t} dt = 1$, donc on conjecture :

$$\Gamma(n+1) = n\Gamma(n) = n(n-1)\Gamma(n-1) = \dots = n(n-1)\dots 1 \times \Gamma(1) = n!$$

Cette formule se vérifie facilement par récurrence : elle est vraie pour $n=0$ ($\Gamma(1) = 0! = 1$), et

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \Gamma(n+1) = n! \implies \Gamma(n+2) = (n+1)\Gamma(n+1) = (n+1)n! = (n+1)!$$

Finalement, on a $\Gamma(n+1) = n!$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

Corrigé de l'exercice 9.

A $\beta > 0$ fixé, étudions la fonction $f_\beta : x \mapsto \frac{1}{x(\ln x)^\beta} = x^{-1}(\ln x)^{-\beta}$, définie sur $]1; +\infty[$ (le domaine est l'ensemble des réels $x > 0$ tels que $\ln(x) > 0$).

Cette fonction est dérivable et $f'_\beta(x) = -\frac{\beta + \ln x}{x^2(\ln x)^{\beta+1}}$. On a $f'_\beta(x) < 0$ pour tout $x > 1$, donc f_β est strictement décroissante sur $]1; +\infty[$.

Puisque f_β est continue, positive et décroissante sur $[2; +\infty[$, le théorème de comparaison série-intégrale s'applique : la série $\sum_{n \geq 2} f_\beta(n)$ est de même nature que l'intégrale impropre $\int_2^{+\infty} f_\beta(x) dx$. Or, pour tout $X > 2$, on a

$$\int_2^X f_\beta(x) dx = \begin{cases} \left[\frac{(\ln x)^{1-\beta}}{1-\beta} \right]_2^X & \text{si } \beta \neq 1 \\ [\ln(\ln x)]_2^X & \text{si } \beta = 1 \end{cases}.$$

Ce calcul de primitive montre que $\lim_{X \rightarrow +\infty} \int_2^X f_\beta(x) dx = +\infty$ si $\beta \leq 1$, et $\lim_{X \rightarrow +\infty} \int_2^X f_\beta(x) dx = \frac{(\ln 2)^{1-\beta}}{\beta-1}$ si $\beta > 1$. Donc l'intégrale $\int_2^{+\infty} f_\beta(x) dx$ converge si et seulement si $\beta > 1$.

On en déduit que la série $\sum_{n \geq 2} \frac{1}{n(\ln n)^\beta}$ converge si et seulement si $\beta > 1$.

Corrigé de l'exercice 10. 1. Le théorème de comparaison série-intégrale s'applique, car f est continue, positive et décroissante. La série $\sum_{n \geq 1} f(n)$ est donc de même nature que l'intégrale

impropre $\int_1^{+\infty} f(t) dt$, c'est-à-dire convergente.

2. Pour tout entier $k \in \mathbb{N}^*$, on a (par décroissance de f) :

$$f(k+1) \leq \int_k^{k+1} f(t) dt \leq f(k).$$

Fixons deux entiers $N > n \geq 1$ et sommons pour $k = n+1 \dots N$. On obtient :

$$\sum_{k=n+1}^N f(k+1) \leq \sum_{k=n+1}^N \int_k^{k+1} f(t) dt \leq \sum_{k=n+1}^N f(k),$$

c'est-à-dire

$$\sum_{k=n+2}^{N+1} f(k) \leq \int_{n+1}^{N+1} f(t) dt \leq \sum_{k=n+1}^N f(k).$$

Puisque l'intégrale impropre et la série sont convergentes, on peut faire tendre $N \rightarrow +\infty$ dans cette inégalité. On obtient :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \sum_{k=n+2}^{+\infty} f(k) \leq \int_{n+1}^{+\infty} f(t) dt \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} f(k),$$

c'est-à-dire

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad R_n - f(n+1) \leq \int_{n+1}^{+\infty} f(t)dt \leq R_n.$$

Dès lors :

- L'inégalité de droite donne la minoration $R_n \geq \int_{n+1}^{+\infty} f(t)dt$ pour tout $n \geq 1$.
- L'inégalité de gauche se réécrit :

$$\forall n \geq 1, \quad R_n \leq f(n+1) + \int_{n+1}^{+\infty} f(t)dt.$$

Mais par décroissance de f encore, on a

$$f(n+1) \leq \int_n^{n+1} f(t)dt,$$

donc

$$\forall n \geq 1, \quad R_n \leq \int_n^{n+1} f(t)dt + \int_{n+1}^{+\infty} f(t)dt = \int_n^{+\infty} f(t)dt,$$

ce qui donne la majoration voulue de R_n .

3. On cherche un entier $n_0 \geq 1$ tel que $|S - S_{n_0}| \leq 10^{-2}$, c'est-à-dire tel que $|R_{n_0}| \leq 10^{-2}$. Posons $f(x) = \frac{1}{x^3}$ pour tout $x \geq 1$. Puisque $0 \leq R_n \leq \int_n^{+\infty} f(t)dt$ (d'après la question précédente), il suffit de trouver n_0 tel que $\int_{n_0}^{+\infty} f(t)dt \leq 10^{-2}$, c'est-à-dire $\frac{1}{2n_0^2} \leq \frac{1}{100}$. Ceci équivaut à $n_0 \geq \sqrt{50}$. Donc $n_0 = 8$ convient. Ainsi, $S_8 = 1 + \frac{1}{2^3} + \dots + \frac{1}{8^3}$ est une valeur approchée de S à 10^{-2} près.

Corrigé de l'exercice 11. 1. • La fonction $x \mapsto \frac{\sin x}{x}$ est continue sur $]0; +\infty[$ et se prolonge continûment en 0 (sa limite est 1), donc l'intégrale $\int_0^1 \frac{\sin x}{x} dx$ est convergente (elle est faussement impropre en 0).

- Pour tout $X > 1$, on a, en intégrant par parties :

$$\int_1^X \frac{\sin x}{x} dx = -\frac{\cos X}{X} + \frac{\cos 1}{1} - \int_1^X \frac{\cos x}{x^2} dx.$$

On a $\lim_{X \rightarrow +\infty} \frac{\cos X}{X} = 0$ (en bornant le cos), et $\int_1^X \frac{\cos x}{x^2} dx$ possède une limite finie lorsque $X \rightarrow +\infty$ car l'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{\cos x}{x^2} dx$ est absolument convergente, donc convergente (on le voit là aussi en bornant le cos). Donc la quantité $\int_1^X \frac{\sin x}{x} dx$ possède une limite finie lorsque $X \rightarrow +\infty$, ce qui montre que l'intégrale impropre $\int_1^{+\infty} \frac{\sin x}{x} dx$ converge.

Ceci montre que l'intégrale doublement impropre $\int_0^{+\infty} \frac{\sin x}{x} dx$ est convergente.

2. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $I_n \geq \int_{n\pi}^{(n+1)\pi} \frac{|\sin x|}{(n+1)\pi} dx = \frac{2}{\pi(n+1)}$, donc

$$\forall N \in \mathbb{N}, \quad \sum_{n=0}^N I_n \geq \sum_{n=0}^N \frac{2}{\pi(n+1)}, \text{ c'est-à-dire}$$

$$\forall N \in \mathbb{N}, \quad \int_0^{(N+1)\pi} \frac{|\sin x|}{x} dx \geq \frac{2}{\pi} \sum_{n=1}^{N+1} \frac{1}{n}.$$

Puisque la série positive $\sum \frac{1}{n}$ diverge, on a $\lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{n=1}^{N+1} \frac{1}{n} = +\infty$, donc

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \int_0^{(N+1)\pi} \frac{|\sin x|}{x} dx = +\infty.$$

Ceci empêche $\int_0^X \frac{|\sin x|}{x} dx$ d'avoir une limite finie lorsque $X \rightarrow +\infty$, donc l'intégrale $\int_0^{+\infty} \left| \frac{\sin x}{x} \right| dx$ est divergente, ce qui montre que $x \mapsto \frac{\sin x}{x}$ n'est pas intégrable sur $]0; +\infty[$.

Corrigé de l'exercice 12. 1. • La fonction $\ln :]0; +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ est continue.

- La fonction \ln est intégrable sur tout intervalle $]0; a]$ avec $a > 0$ car elle est continue sur $]0; a]$ et intégrable en 0 : en effet

$$\forall \varepsilon \in]0; 1], \quad \int_{\varepsilon}^1 |\ln(t)| dt = - \int_{\varepsilon}^1 \ln(t) dt = [t - t \ln(t)]_{\varepsilon}^1 = 1 + \varepsilon \ln(\varepsilon) - \varepsilon \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} 1.$$

- Puisque $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x)}{x} = 0$, il existe $A > 0$ tel que $x \geq A \implies \frac{|\ln(x)|}{x} \leq 1$, c'est-à-dire $|\ln(x)| \leq x$.

Tout ceci montre que $\boxed{\ln \in E}$, avec $\beta = n = 1$.

2. Montrons que E est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{C}^0(]0; +\infty[, \mathbb{C})$ (qui est un \mathbb{C} -espace vectoriel).

- La fonction nulle est évidemment dans E , car elle est intégrable sur tout intervalle $]0; a]$, et vérifie $|f(x)| \leq \beta x^n$ pour tout $x > 0$, avec $\beta = 0$ et $n = 0$ (par exemple).
- Soient f, g deux fonctions de E , et $\lambda \in \mathbb{C}$. Alors, f, g sont intégrables sur tout intervalle $]0; a]$ donc $\lambda f + g$ aussi (voir le cours). De plus, par hypothèse, il existe des réels $A_1, A_2, \beta_1, \beta_2$ strictement positifs et des entiers naturels n_1, n_2 tels que

$$\begin{cases} \forall x \geq A_1, & |f(x)| \leq \beta_1 x^{n_1} \\ \forall x \geq A_2, & |g(x)| \leq \beta_2 x^{n_2} \end{cases}.$$

Pour tout $x \geq \max(A_1, A_2)$, on a donc $|\lambda f(x) + g(x)| \leq |\lambda| \beta_1 x^{n_1} + \beta_2 x^{n_2}$.

En outre, pour $x \geq 1$, on a $x^{n_1} \leq x^n$ et $x^{n_2} \leq x^n$, avec $n = \max(n_1, n_2)$.

Donc en posant $A = \max(1, A_1, A_2)$, $n = \max(n_1, n_2)$ et $\beta = |\lambda| \beta_1 + \beta_2$, on a

$$x \geq A \implies |\lambda f(x) + g(x)| \leq |\lambda| \beta_1 x^n + \beta_2 x^n = \beta x^n,$$

ce qui montre que $\lambda f + g \in E$.

3. • La fonction φ_x est continue sur $]0; +\infty[$ (comme produit de deux fonctions continues).
- La fonction φ_x est intégrable sur tout segment $]0; a]$ car $|\varphi_x(t)| \leq |f(t)|$, et f est intégrable sur $]0; a]$.
 - Montrons enfin que la fonction φ_x est intégrable au voisinage de $+\infty$: puisque $f \in E$, il existe $A > 0$ tel que $\forall t \geq A$, $|f(t)| \leq \beta t^n$ (avec $\beta > 0$ et $n \in \mathbb{N}$), donc $|\varphi_x(t)| \leq \beta t^n e^{-xt}$ pour $t \geq A$. Cette majoration montre que $|\varphi_x(t)| = \underset{t \rightarrow +\infty}{o} \left(\frac{1}{t^2} \right)$ (car $x > 0$), et donc que φ_x est intégrable au voisinage de $+\infty$, puisque $t \mapsto \frac{1}{t^2}$ est intégrable au voisinage de $+\infty$.

Tout ceci montre bien que $\boxed{\varphi_x \text{ est intégrable sur }]0; +\infty[}$.

4. Soient $f, g \in E$ et $\lambda \in \mathbb{C}$. On a (par linéarité de l'intégrale impropre convergente) pour tout $x > 0$:

$$\mathcal{L}(\lambda f + g)(x) = \int_0^{+\infty} (\lambda f(t) + g(t)) e^{-xt} dt = \lambda \int_0^{+\infty} f(t) e^{-xt} dt + \int_0^{+\infty} g(t) e^{-xt} dt,$$

c'est-à-dire $\mathcal{L}(\lambda f + g)(x) = \lambda \mathcal{L}(f)(x) + \mathcal{L}(g)(x)$. Ceci étant vrai pour tout $x > 0$, on en déduit l'égalité fonctionnelle $\mathcal{L}(\lambda f + g) = \lambda \mathcal{L}(f) + \mathcal{L}(g)$, et donc \mathcal{L} est linéaire.

5. Par définition $\mathcal{L}(f') = \int_0^{+\infty} f'(t) e^{-xt} dt = \lim_{X \rightarrow +\infty} \int_0^X f'(t) e^{-xt} dt$ et $\mathcal{L}(f) = \lim_{X \rightarrow +\infty} \int_0^X f(t) e^{-xt} dt$. Or, pour tout $X > 0$, on a, en intégrant par parties :

$$\int_0^X f'(t) e^{-xt} dt = [f(t) e^{-xt}]_0^X + x \int_0^X f(t) e^{-xt} dt = [f(X) e^{-xX} - f(0)] + x \int_0^X f(t) e^{-xt} dt.$$

En faisant tendre $X \rightarrow +\infty$, on récupère donc la formule :

$$\int_0^{+\infty} f'(t) e^{-xt} dt = -f(0) + x \int_0^{+\infty} f(t) e^{-xt} dt,$$

puisque $|f(X) e^{-xX}| \leq \beta X^n e^{-xX}$ pour X suffisamment grand, et $\lim_{X \rightarrow +\infty} \beta X^n e^{-xX} = 0$.

On a donc $\boxed{\mathcal{L}(f')(x) = x \mathcal{L}(f)(x) - f(0)}$ pour tout $x > 0$.

6. (a) • La fonction f_k est continue sur $]0; +\infty[$, et intégrable en 0 car prolongeable par continuité, donc f_k est intégrable sur tout intervalle $]0; a]$, avec $a > 0$.
- Pour la seconde propriété, il suffit de poser $A = 1$, $\beta = 1$ et $n = k$ ($\forall t \geq 1$, $|f_k(t)| \leq t^k$).

Donc $\boxed{f_k \in E}$.

- (b) Fixons $X > 0$ et $x > 0$. Une intégration par parties donne :

$$\int_0^X t^{k+1} e^{-xt} dt = \left[t^{k+1} \frac{e^{-xt}}{-x} \right]_0^X + \frac{k+1}{x} \int_0^X t^k e^{-xt} dt = \frac{-X^{k+1} e^{-xX}}{x} + \frac{k+1}{x} \int_0^X t^k e^{-xt} dt.$$

En faisant tendre $X \rightarrow +\infty$, cela amène

$$\int_0^{+\infty} t^{k+1} e^{-xt} dt = 0 + \frac{k+1}{x} \int_0^{+\infty} t^k e^{-xt} dt,$$

c'est-à-dire $\boxed{\mathcal{L}(f_{k+1})(x) = \frac{k+1}{x} \mathcal{L}(f_k)(x)}$ pour tout $x > 0$.

- (c) Pour $x > 0$ et $k \in \mathbb{N}$, une récurrence simple montre que

$$\mathcal{L}(f_k)(x) = \frac{k}{x} \times \frac{(k-1)}{x} \times \frac{(k-2)}{x} \times \dots \times \frac{2}{x} \times \frac{1}{x} \mathcal{L}(f_0)(x),$$

et $\mathcal{L}(f_0)(x) = \int_0^{+\infty} t^0 e^{-xt} dt = \frac{1}{x}$, donc $\boxed{\mathcal{L}(f_k)(x) = \frac{k!}{x^{k+1}}}$.

7. (a) • La fonction $f_\omega :]0; +\infty[\rightarrow \mathbb{C}$ est continue.
- La fonction f_ω est intégrable sur tout intervalle $]0; a]$ avec $a > 0$ car $|e^{i\omega t}| = 1$ et la fonction constante égale à 1 est intégrable sur $]0; a]$.
- On a : $\forall t > 0$, $|e^{i\omega t}| = 1 \leq 1 \times x^0$.

Tout ceci montre que $\boxed{f_\omega \in E}$, avec $\beta = 1$ et $n = 0$.

- (b) Soit $x > 0$. On a

$$\mathcal{L}(f_\omega)(x) = \int_0^{+\infty} e^{i\omega t} e^{-xt} dt = \lim_{T \rightarrow +\infty} \int_0^T e^{(i\omega-x)t} dt = \lim_{T \rightarrow +\infty} \frac{e^{(i\omega-x)T} - 1}{i\omega - x}.$$

Mais $\lim_{T \rightarrow +\infty} e^{(i\omega-x)T} = 0$ (car $|e^{(i\omega-x)T}| = e^{-xT} \rightarrow 0$ car $x > 0$), donc

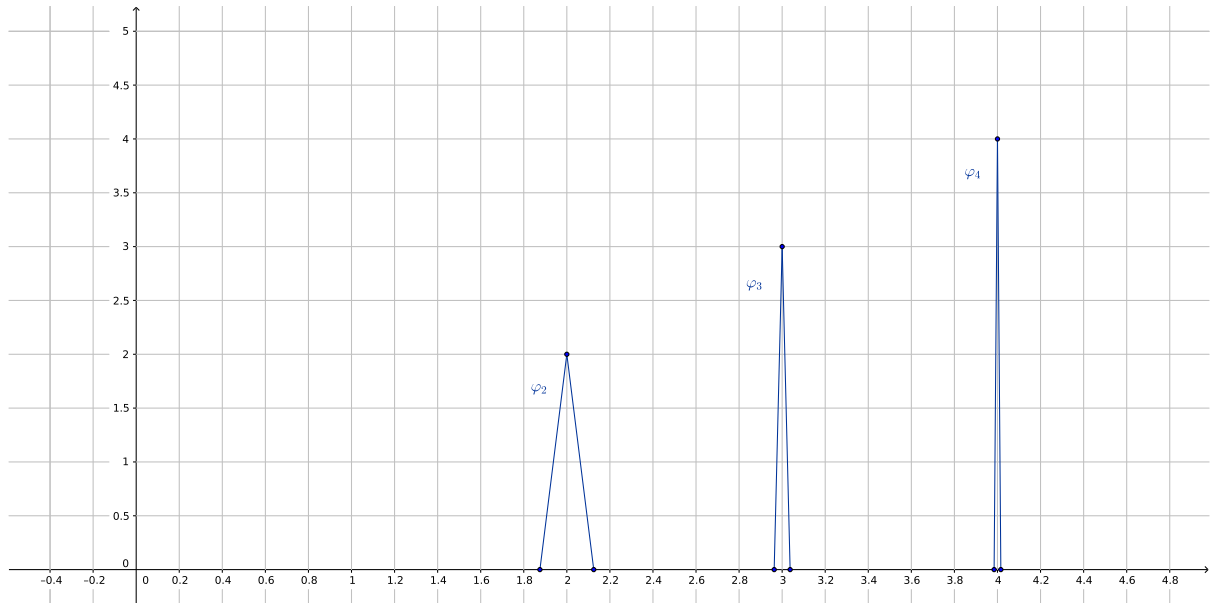
$$\mathcal{L}(f_\omega) : x \mapsto \frac{1}{x - i\omega}.$$

- (c) En prenant les parties réelle et imaginaire de l'intégrale précédente, on obtient :

$$\mathcal{L}(\cos_\omega) = \operatorname{Re}(\mathcal{L}(f_\omega)) : x \mapsto \frac{x}{x^2 + \omega^2}, \quad \mathcal{L}(\sin_\omega) = \operatorname{Im}(\mathcal{L}(f_\omega)) : x \mapsto \frac{\omega}{x^2 + \omega^2}.$$

II Exercices supplémentaires

Corrigé de l'exercice 13. 1. Graphe de $\varphi_2, \varphi_3, \varphi_4$.



2. On a clairement $a_n < b_n$ pour tout $n \geq 2$, et

$$a_{n+1} - b_n = 1 - \frac{1}{n^3} - \frac{1}{(n+1)^3} \geq 1 - \frac{2}{n^3} > 0.$$

Donc $a_n < b_n < a_{n+1} < b_{n+1}$ pour tout $n \geq 2$, ce qui prouve que les intervalles $([a_n; b_n])_{n \geq 2}$ sont disjoints deux à deux.

3. Pour tout $n \geq 2$, la fonction φ_n est la fonction affine par morceaux sur $[a_n; b_n]$ qui vérifie

$$\varphi_n(a_n) = 0, \quad \varphi_n(n) = n, \quad \varphi_n(b_n) = 0.$$

La restriction $f|_{[a_n; b_n]} = \varphi_n$ est donc continue.

Les restrictions $f|_{[0; a_2[}$, $f|_{b_n; a_{n+1}[}$ sont aussi continues (car nulles).

Enfin, f possède des limites nulles à gauche et à droite aux points a_n, b_n donc f est continue en ces points.

Finalement, f est continue sur $[0; +\infty[$.

4. Pour tout entier $n \geq 2$, on a $f(n) = \varphi_n(n) = n$, donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(n) = +\infty$, ce qui empêche f d'avoir une limite nulle en $+\infty$.

5. Pour tout entier $n \geq 2$:

$$\int_0^{b_n} f(t) dt = \sum_{k=2}^n \int_{a_k}^{b_k} f(t) dt = \sum_{k=2}^n \int_{a_k}^{b_k} \varphi_k(t) dt$$

(car f est nulle en dehors des segments $[a_k; b_k]$).

Or, pour tout $k \geq 2$, on a $\int_{a_k}^{b_k} \varphi_k(t) dt = \frac{(b_k - a_k) \times k}{2} = \frac{1}{k^2}$ (aire d'un triangle), donc

$$\int_0^{b_n} f(t) dt = \sum_{k=2}^n \frac{1}{k^2}.$$

Puisque la série $\sum_{k=2}^{+\infty} \frac{1}{k^2}$ converge, ses sommes partielles sont majorées : il existe donc un réel $M > 0$ tel que

$$\forall n \geq 2, \quad \int_0^{b_n} f(t) dt \leq M,$$

Donc pour tout réel $x \geq 0$:

$$\int_0^x f(t) dt \leq \int_0^{b_{n+1}} f(t) dt \leq \int_0^{b_{n+1}} f(t) dt \leq M$$

(en notant n la partie entière de x et en utilisant la positivité de f).

La fonction $F : x \mapsto \int_0^x f(t)dt$ est donc majorée sur \mathbb{R}_+ . Mais elle est aussi croissante (car $f \geq 0$), donc elle possède une limite finie en $+\infty$, ce qui montre que $\int_0^{+\infty} f(t)dt$ converge.

Corrigé de l'exercice 14. 1. Pour tout $t \in]0; \frac{\pi}{2}[$, on a $\sin(t) \in]0; 1[$, donc $\ln(\sin(t)) < 0$. On a donc $|\ln(\sin(t))| = -\ln(\sin(t))$.

La fonction $t \mapsto -\ln(\sin(t))$ est continue sur $]0; \frac{\pi}{2}[$, se prolonge continûment en $\frac{\pi}{2}$ (elle tend vers $-\ln(1) = 0$), donc l'intégrale $\int_0^{\frac{\pi}{2}} |\ln(\sin(t))|dt$ est faussement impropre en $\frac{\pi}{2}$. De plus, puisque $\sin(t) \xrightarrow[t \rightarrow 0]{} 0$, on a $-\ln(\sin(t)) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} -\ln(t) > 0$. Vu que $\int_0^{\frac{\pi}{2}} -\ln(t)dt$ converge (c'est un cas de référence), on en déduit par le critère des équivalents que $\int_0^{\frac{\pi}{2}} |\ln(\sin(t))|dt$ converge. En conclusion, l'intégrale $\int_0^{\pi/2} \ln(\sin t)dt$ est absolument convergente.

2. Pour transformer le sin en cos, on utilise le changement de variable $u = \frac{\pi}{2} - t$ (qui est une bijection strictement décroissante et de classe C^1 de $]0; \frac{\pi}{2}[$ dans $]0; \frac{\pi}{2}[$). On a donc

$$\int_0^{\pi/2} \ln(\sin t)dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \ln(\sin t)dt = \int_{\frac{\pi}{2}}^0 \ln(\sin(\frac{\pi}{2}-u))(-du) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \ln(\cos(u))du = \int_0^{\pi/2} \ln(\cos(t))dt.$$

3. D'une part, on a d'après la question 2. :

$$\int_0^{\pi/2} \ln(\sin t)dt + \int_0^{\pi/2} \ln(\cos t)dt = I + I = 2I.$$

D'autre part, par linéarité de l'intégrale impropre, nous avons (car les deux intégrales convergent) :

$$\int_0^{\pi/2} \ln(\sin t)dt + \int_0^{\pi/2} \ln(\cos t)dt = \int_0^{\pi/2} (\ln(\sin t) + \ln(\cos(t))) dt = \int_0^{\pi/2} \ln(\sin t \cos t)dt,$$

c'est-à-dire

$$\int_0^{\pi/2} \ln(\sin t)dt + \int_0^{\pi/2} \ln(\cos t)dt = \int_0^{\pi/2} \ln\left(\frac{\sin(2t)}{2}\right) dt = \int_0^{\pi/2} \ln(\sin(2t)) dt - \int_0^{\pi/2} \ln(2)dt.$$

En effectuant le changement de variable $u = 2t$, on obtient $\int_0^{\pi/2} \ln(\sin(2t)) dt = \frac{1}{2} \int_0^{\pi} \ln(\sin(u)) du$. D'où

$$\int_0^{\pi/2} \ln(\sin t)dt + \int_0^{\pi/2} \ln(\cos t)dt = \frac{1}{2} \int_0^{\pi} \ln(\sin(u)) du - \frac{\pi}{2} \ln(2).$$

En égalant les deux expressions, on obtient enfin :

$$2I = \frac{1}{2} \int_0^{\pi} \ln(\sin(u)) du - \frac{\pi}{2} \ln(2).$$

4. On effectue le changement de variable $z = u - \frac{\pi}{2}$ dans l'intégrale $\int_{\pi/2}^{\pi} \ln(\sin(u))du$. On obtient, sous réserve de convergence :

$$\int_{\pi/2}^{\pi} \ln(\sin(u))du = \int_0^{\pi/2} \ln(\sin(z + \frac{\pi}{2}))dz = \int_0^{\pi/2} \ln(\cos(z))dz,$$

et on conclut en réutilisant la question 2 : $\int_0^{\pi/2} \ln(\cos(z))dz = \int_0^{\pi/2} \ln(\sin(z))dz$, donc

$$\int_{\pi/2}^{\pi} \ln(\sin(u))du = \int_0^{\pi/2} \ln(\sin(z))dz = \int_0^{\pi/2} \ln(\sin(u))du.$$

5. On utilise la relation de Chasles :

$$\int_{]0;\pi[} \ln(\sin(u))du = \int_0^{\pi/2} \ln(\sin(u))du + \int_{\pi/2}^{\pi} \ln(\sin(u))du.$$

En utilisant le résultat de la question 4., cela se réécrit :

$$\int_0^\pi \ln(\sin(u)) du = I + I = 2I.$$

En reportant dans la relation obtenue en 3., on obtient finalement

$$2I = -\frac{\pi}{2} \ln(2) + \frac{1}{2} \times 2I,$$

c'est-à-dire $I = -\frac{\pi}{2} \ln(2)$.

Corrigé de l'exercice 15.

La fonction $x \mapsto \frac{1}{x^{2/3}}$ est décroissante sur $]0; +\infty[$, donc

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \forall x \in [k; k+1], \quad \frac{1}{(k+1)^{2/3}} \leq \frac{1}{x^{2/3}} \leq \frac{1}{k^{2/3}}.$$

En intégrant sur $[k; k+1]$ et sommant pour $k = 1 \cdots n$, on obtient :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \sum_{k=1}^n \frac{1}{(k+1)^{2/3}} \leq \int_1^{n+1} \frac{1}{x^{2/3}} dx \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^{2/3}}.$$

Notons $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^{2/3}}$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$. L'inégalité précédente se réécrit alors :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad S_{n+1} - 1 \leq 3((n+1)^{1/3} - 1) \leq S_n.$$

Ceci donne

$$\begin{cases} \forall n \geq 2, & S_n \leq 1 + 3(n^{1/3} - 1) \\ \forall n \geq 1, & S_n \geq 3((n+1)^{1/3} - 1) \end{cases}.$$

En choisissant $n = 124$:

$$3(125^{1/3} - 1) \leq S_{124} \leq 1 + 3(124^{1/3} - 1) < 1 + 3(125^{1/3} - 1),$$

donc (puisque $125^{1/3} = 5$) :

$$12 \leq S_{124} < 13,$$

ce qui montre que $E(S_{124}) = 12$.

Corrigé de l'exercice 16.

Étudions les intégrales $I_k = \int_{k\pi}^{(k+1)\pi} \frac{1}{1+x^4 \sin^2 x} dx$ pour $k \in \mathbb{N}^*$.

On a $I_k \leq \int_{k\pi}^{(k+1)\pi} \frac{1}{1+(k\pi)^4 \sin^2 x} dx = \int_0^\pi \frac{1}{1+(k\pi)^4 \sin^2 y} dy = 2 \int_0^{\pi/2} \frac{1}{1+(k\pi)^4 \sin^2 y} dy$.

En minorant $\sin(y)$ par $\frac{2}{\pi}y$ sur $[0; \frac{\pi}{2}]$, on obtient alors

$$I_k \leq 2 \int_0^{\pi/2} \frac{dy}{1+4\pi^2 k^4 y^2} = \frac{1}{k^2 \pi} \arctan(k^2 \pi^2) \leq \frac{1}{2k^2}.$$

En sommant pour $k = 1 \cdots n$, on obtient donc

$$\int_\pi^{(n+1)\pi} \frac{1}{1+x^4 \sin^2 x} dx \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{2k^2} \leq M.$$

Par croissance de l'intégrale, on en déduit que la fonction croissante $X \mapsto \int_0^X \frac{1}{1+x^4 \sin^2 x} dx$ est majorée. Elle admet donc une limite lorsque $X \rightarrow +\infty$, ce qui montre que l'intégrale est convergente.

Corrigé de l'exercice 17. 1. On montre facilement (avec le taux de variation) que f est dérivable en 0 et $f'(0) = 0$. D'autre part, elle est évidemment dérivable sur $]0; 1]$ (par composition de fonctions dérivables), donc f est dérivable sur $[0; 1]$.

La fonction dérivée de $f' : [0; 1] \rightarrow \mathbb{R}$ est définie par

$$f'(x) = \begin{cases} 2x \cos(1/x^2) - \frac{2}{x} \sin(1/x^2) & \text{si } x \in]0; 1] \\ 0 & \text{si } x = 0 \end{cases}.$$

Puisque la suite $x_n = \frac{1}{\sqrt{\frac{\pi}{2} + n\pi}}$ tend vers 0 lorsque $n \rightarrow +\infty$, mais que $f'(x_n) = 2(-1)^{n+1} \sqrt{\frac{\pi}{2} + n\pi}$ ne possède pas de limite lorsque $n \rightarrow +\infty$, on en déduit que la fonction f' ne tend pas vers $f'(0) = 0$ lorsque $x \rightarrow 0$ (en fait, elle n'a même pas de limite). Donc f' n'est pas continue sur $[0; 1]$, ce qui montre que $f \notin \mathcal{C}^1([0; 1]; \mathbb{R})$.

2. Puisque f' est continue sur $]0; 1]$ (mais pas sur $[0; 1]$), l'intégrale $\int_0^1 f'(t)dt$ est impropre en 0. Pour tout $\varepsilon \in]0; 1]$, on a

$$\int_{\varepsilon}^1 f'(t)dt = f(1) - f(\varepsilon)$$

(car f est de classe \mathcal{C}^1 sur le segment $[\varepsilon; 1]$). En utilisant la continuité de f en 0, on obtient donc

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \int_{\varepsilon}^1 f'(t)dt = f(1) - f(0) = \cos(1),$$

ce qui montre que l'intégrale $\int_0^1 f'(t)dt$ converge et vaut $\cos(1)$.

3. On sait que l'ensemble des fonctions continues et intégrables sur $]0; 1]$ est un \mathbb{R} -espace vectoriel. La fonction $g := x \mapsto 2x \cos(1/x^2)$ est intégrable sur $]0; 1]$ (car prolongeable continûment en 0, donc $\int_0^1 |2x \cos(1/x^2)|dx$ est faussement impropre).

On a donc : f' est intégrable si et seulement si $f' - g : x \mapsto -\frac{2}{x} \sin(1/x^2)$ est intégrable. L'intégrale $\int_0^1 |-\frac{2}{x} \sin(1/x^2)|dx$, impropre en 0, est de même nature que celle obtenue par le changement de variable $t = 1/x^2$, c'est-à-dire de même nature que $\int_1^{+\infty} |\frac{\sin t}{t}| dt$. Mais on sait (d'après un exercice précédent), que cette dernière intégrale diverge.

Finalement, $f' - g$ n'est pas intégrable sur $]0; 1]$, donc f' non plus.